



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

59. St-2210/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Jeleni Antić Šego, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VEGA MIL d.o.o., Velika Kosnica, Velika Kosnica 26 K, OIB: 42772955071, 14. lipnja 2021.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VEGA MIL d.o.o., Velika Kosnica, Velika Kosnica 26 K, OIB: 42772955071. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 14. lipnja 2021. u 10,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Lovorka Juranović, Verdieva 6/III, Rijeka, OIB: 83481633615.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VEGA MIL d.o.o., Velika Kosnica, Velika Kosnica 26 K, OIB: 42772955071.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VEGA MIL d.o.o., Velika Kosnica, Velika Kosnica 26 K, OIB: 42772955071.

Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 6. rujna 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 141 dan, u ukupnom iznosu od 2.833.268,59 kn.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio, putem oglasne ploče suda, navedeno rješenje i zaključak od 21. listopada 2019. kojim je pozvan na ročište 5. prosinca 2019. zastupnik po zakonu dužnika pristupio je na ročište 5. prosinca 2019. na kojem je izjavio da se ne protivi prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečaj te se obvezao dostaviti toče podatke o popisu imovine i svih obveza dužnika.

Dužnik je dostavio sudu dokumentaciju podneskom od 25. studenog 2019. i potom 19. ožujka 2020. međutim iz dostavljenih podataka nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi imovinu dužnika, te ako dužnik ima imovine je li ta imovina dostatna za namirenje troškova postupka.

Rješenjem suda od 14. prosinca 2020. u smislu odredbe čl. 118. st. 1. i 2. SZ-a sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Također, sud je u smislu odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a zatražio podatke od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra iz kojih proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 2 spisa).

Nadalje, iz dopisa Stanice za tehnički pregled vozila, Euroagram TIS d.o.o. od 29. listopada 2019. (list 16 spisa) proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila T, marka PASQUALI EOS 6.50 RS, godina proizvodnje 2010, broj šasije b3nr920851, reg. oznake ZG8454EF sa datumom objave 26. lipnja 2015.

Spisu prileži i dopis Raiffeisenbank Austria d.d. od 20. studenog 2019. (list 19 spisa) u prilogu kojeg su dostavljeni podaci o solventnosti dužnika na dan 30. listopada 2019. iz kojih proizlazi da je račun dužnika blokiran te da isti nema sredstava na računu, kao ni prometa u korist računa u prethodnih 30 dana i prosječnog stanja sredstava na računu u prethodnih 30 dana.

Spisu prileži i izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 18. siječnja 2021. sa priloženom dokumentacijom (list 130-204 spisa).

Nadalje iz podneska predlagatelja Financijske agencije od 18. veljače 2021. (list 207 spisa) proizlazi da dužnik na dan 18. veljače 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 671 dana u ukupnom iznosu od 3.213.070,45 kn.

Sud je službenim putem na dan 27. travnja 2021. pribavio podatak da dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentirane ukupne obveze po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom u iznosu od 3.250.407,87 kn.

Na ročištu održanom dana 27. travnja 2021. privremeni stečajni upravitelj navodi kao u izvješću od 18. siječnja 2021. prema kojem kod dužnika postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka kako je navedeno u izvješću te navodi da bi troškovi koji bi nastali otvaranjem i vođenjem stečajnog postupka u trajanju od narednih godinu dana iznosili 32.980,00 kn kako je to navedeno u pisanom izvješću.

Sud je rješenjem od 11. svibnja 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 32.980,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 11. svibnja 2021. Vjerovnici nisu predumili iznos od 32.980,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Imajući u vidu prethodno navedeno, da dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira (čl. 84. st. 1. SZ-a), a ista je osoba imenovana stečajnim upraviteljem na temelju odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu, 14. lipnja 2021.

Sudac:
Jelena Antić Šego

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Broj zapisa: eb2fb-f8995

Kontrolni broj: 0b9a5-35520-eae68

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.